

## Лекция 09.

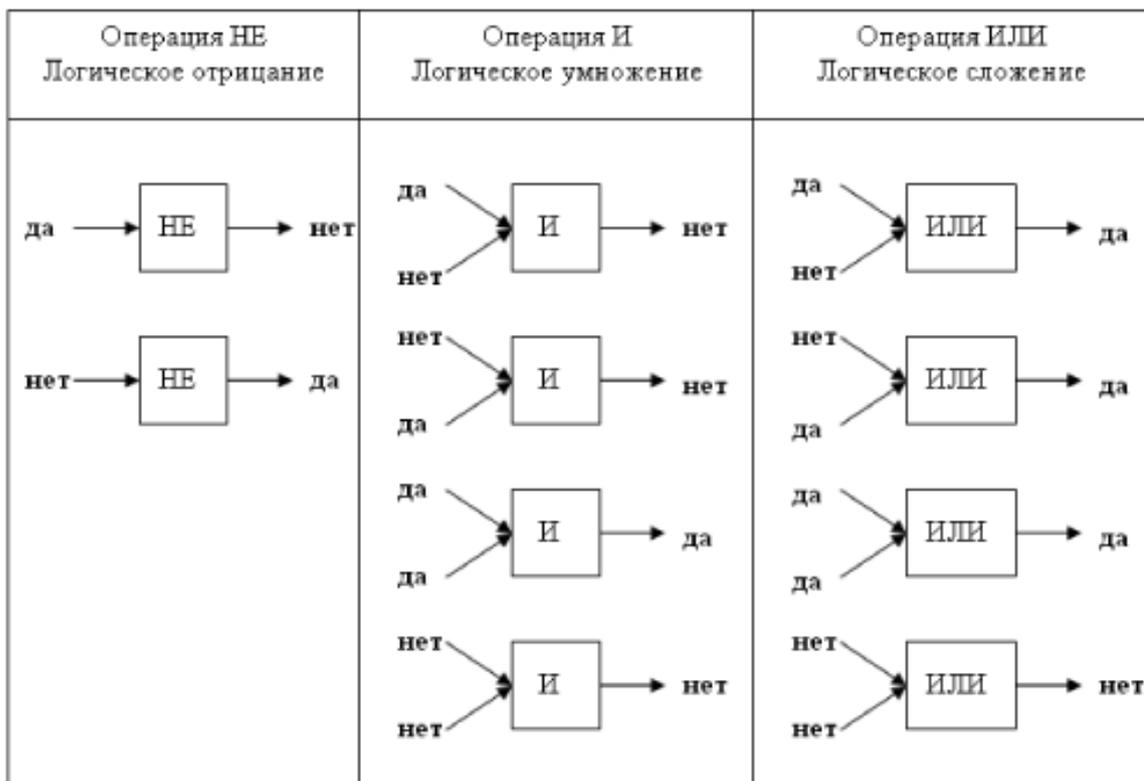
### Тема 04. Понятие логической схемы (ЛС). Задачи анализа и синтеза ЛС. Синтез ЛС в заданном функциональном базисе.

#### Понятие логической схемы (ЛС).

Логические схемы нужны для того чтобы в наглядной графической форме отобразить последовательность выполнения операций при вычислении логических формул.

Входящие слева линии и цифры около них обозначают значения операндов, линия справа и соответствующая цифра - результат операции (значение на выходе логических элементов). 1 - это логическая единица (истина), 0 - логический ноль (ложь).

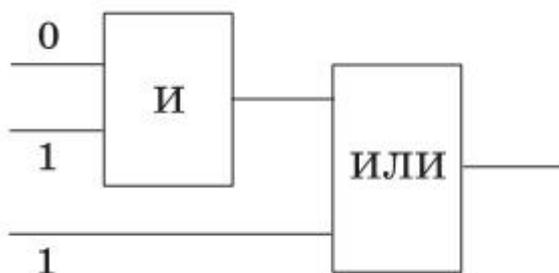
Таблицы истинности в форме логических схем будут выглядеть т.о.



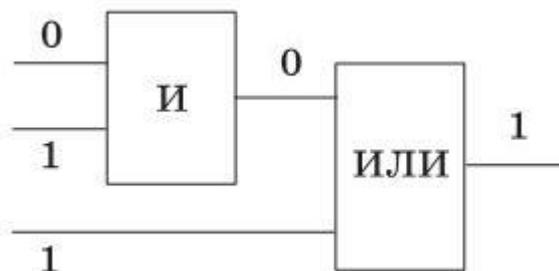
Пример 1. Нарисовать схему для логического выражения:

1 ИЛИ 0 и 1.

Читать эту схему надо слева направо. Первой выполняется операция И (что наглядно видно на схеме), затем ИЛИ.



Теперь в порядке слева направо припишем к выходящим линиям результаты операций:

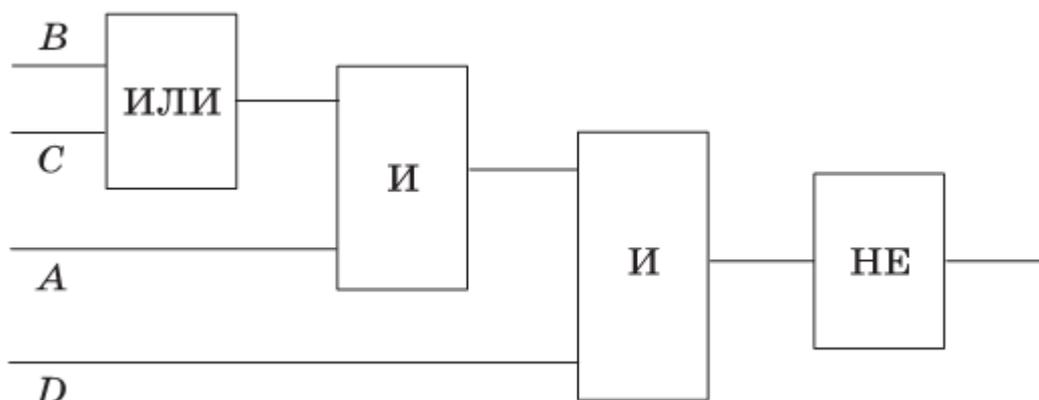


В результате получилась 1, т.е. "истина".

**Пример 2.** Представить в виде логической схемы логическую формулу:

$$\text{НЕ } (A \text{ И } (B \text{ ИЛИ } C) \text{ И } D).$$

Логическая схема будет выглядеть так:



Теперь с помощью схемы рассчитаем значение формулы при  $A=C=D=1, B=0$ .

В результате получится логический ноль, т.е. "ложно".

### *Задача синтеза логической схемы*

По заданной функции  $f$  требуется построить схему, реализующую данную функцию. Задача синтеза решается неоднозначно. Можно поставить в соответствие заданной функции  $f$  целое множество схем. Для построения логической схемы необходимо элементы, предназначенные для выполнения логических операций, указанных в логической функции, располагать в порядке, указанном в булевом выражении.

**Пример** – Построить логическую схему устройства, реализующего логическую функцию  $f = \bar{x}_1x_2x_3 \vee x_1\bar{x}_2x_3 \vee x_1x_2\bar{x}_3 \vee x_1x_2x_3$  (рисунок 10.1).

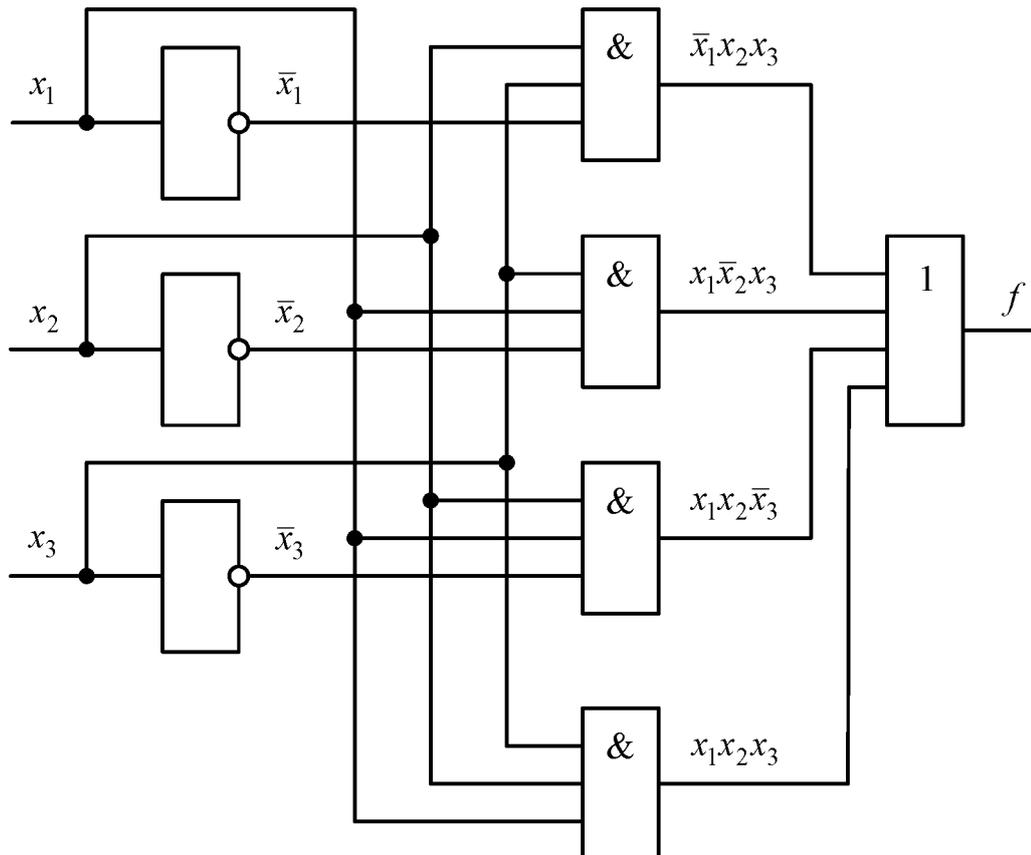


Рисунок 10.1 – Пример логической схемы устройства

### ***Синтез логических устройств в заданном базисе***

С целью уменьшения номенклатуры используемых микросхем часто пользуются функционально полной системой в составе двух логических элементов, выполняющих операции И-НЕ, ИЛИ-НЕ. Любую логическую функцию можно записать в заданном базисе логических элементов. Если задан базис И-НЕ, то путем двойного инвертирования исходного выражения или его части и применения теорем де Моргана логическая функция приводится к виду, содержащему только операции логического умножения и инвертирования. Если же задан базис ИЛИ-НЕ, исходную логическую функцию теми же приемами приводят к виду, содержащему только операции

логического сложения и инверсии. Далее логическое выражение записывается через условные обозначения выбранных операций.

**Пример** – Заданную функцию  $f$  перевести в базисы И-НЕ и ИЛИ-НЕ. Исходная ДНФ в базисе И-НЕ имеет вид:

$$\begin{aligned} f &= x_2x_4 \vee \bar{x}_1x_3\bar{x}_4 \vee x_1\bar{x}_2\bar{x}_3 = \overline{\overline{x_2x_4 \vee \bar{x}_1x_3\bar{x}_4 \vee x_1\bar{x}_2\bar{x}_3}} = \\ &= \overline{(x_2x_4)(\bar{x}_1x_3\bar{x}_4)(x_1\bar{x}_2\bar{x}_3)} = (x_2 | x_4) | (\bar{x}_1 | x_3 | \bar{x}_4) | (x_1 | \bar{x}_2 | \bar{x}_3). \end{aligned}$$

Аналогично КНФ в базисе ИЛИ-НЕ имеет вид:

$$\begin{aligned} f &= \overline{\overline{(x_1 \vee x_4)(\bar{x}_1 \vee x_2 \vee x_3)(\bar{x}_2 \vee \bar{x}_3 \vee \bar{x}_4)}} = \\ &= \overline{(x_1 \vee x_4) \vee (\bar{x}_1 \vee x_2 \vee x_3) \vee (\bar{x}_2 \vee \bar{x}_3 \vee \bar{x}_4)} = \\ &= (x_1 \downarrow x_4) \downarrow (\bar{x}_1 \downarrow x_2 \downarrow x_3) \downarrow (\bar{x}_2 \downarrow \bar{x}_3 \downarrow \bar{x}_4). \end{aligned}$$

**Пример** – Пусть логическая функция задана выражением

$$f = x_1x_4 \vee \overline{(\bar{x}_1 \vee x_3 \vee \bar{x}_4)}(x_2 \vee \bar{x}_3).$$

Привести логическую функцию в базис И-НЕ, ИЛИ-НЕ:

а) приводим функцию к базису И-НЕ:

$$f = f_1 \vee \overline{f_2f_3} = f_1 \vee \overline{\overline{f_2f_3}} = f_1 \vee \overline{(f_2 | f_3)} = f_1 \vee \overline{\overline{\overline{(f_2 | f_3)}}} = \overline{\overline{\overline{f_1} \wedge (f_2 | f_3)}} = \overline{\overline{\overline{f_1} | (f_2 | f_3)}};$$

$$\overline{f_1} = \overline{x_1x_4} = x_1 | x_4;$$

$$\overline{f_2} = \overline{\bar{x}_1 \vee x_3 \vee \bar{x}_4} = x_1\bar{x}_3x_4 = \overline{\overline{x_1\bar{x}_3x_4}} = \overline{\overline{x_1 | \bar{x}_3 | x_4}};$$

$$f_3 = x_2 \vee \bar{x}_3 = \overline{\overline{x_2 \vee \bar{x}_3}} = \overline{\overline{\bar{x}_2x_3}} = \bar{x}_2 | x_3;$$

$$f = (x_1 | x_4) | ((x_1 | \bar{x}_3 | x_4) | (\bar{x}_2 | x_3));$$

б) приводим функцию к базису ИЛИ-НЕ:

$$f = f_1 \vee \overline{f_2f_3} = f_1 \vee \overline{\overline{f_2f_3}} = f_1 \vee \overline{(f_2 \vee f_3)} = f_1 \vee \overline{\overline{\overline{(f_2 \vee f_3)}}} = \overline{\overline{\overline{f_1} \downarrow (f_2 \downarrow f_3)}};$$

$$f_1 = x_1x_4 = \overline{\overline{x_1x_4}} = \overline{\overline{\bar{x}_1 \vee \bar{x}_4}} = \bar{x}_1 \downarrow \bar{x}_4;$$

$$f_2 = \bar{x}_1 \vee x_3 \vee \bar{x}_4 = \overline{\bar{x}_1 \vee x_3 \vee \bar{x}_4} = \bar{x}_1 \downarrow x_3 \downarrow \bar{x}_4;$$

$$f_3 = x_2 \vee \bar{x}_3 = \overline{x_2 \vee \bar{x}_3} = x_2 \downarrow \bar{x}_3 \Rightarrow \bar{f}_3 = x_2 \downarrow \bar{x}_3;$$

$$f = \overline{(x_1 \downarrow x_4) \downarrow ((\bar{x}_1 \downarrow x_3 \downarrow \bar{x}_4) \downarrow (x_2 \downarrow \bar{x}_3))}.$$

### Задача анализа логической схемы

По заданной схеме требуется определить функцию  $f$ , реализуемую данной схемой.

При решении задачи анализа следует придерживаться следующей последовательности действий:

- 1) заданная схема разбивается по ярусам;
- 2) начиная с последнего, выходы каждого элемента обозначаются пронумерованными функциями в зависимости от яруса, к которому относится элемент;
- 3) записываются выходные функции каждого элемента в виде формул в соответствии с введенными обозначениями;
- 4) производится подстановка одних выходных функций через другие, используя входные переменные;
- 5) записывается получившаяся булева функция через входные переменные.

**Пример** – По заданной логической схеме (рисунок 10.2) составить булеву функцию.

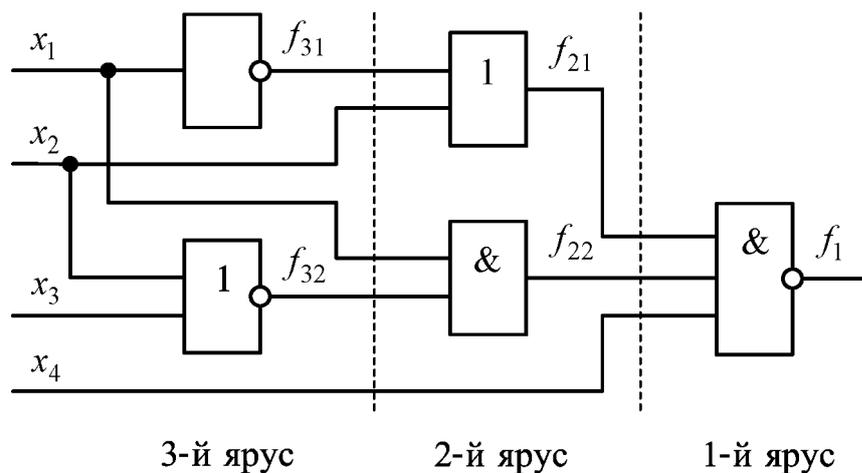


Рисунок 10.2 – Пример логической схемы устройства

Согласно приведенной выше последовательности действий произведем разбиение схемы на ярусы. Пронумеровав получившиеся ярусы, введем

обозначения для каждой выходной функции (см. рисунок 3). Запишем все функции, начиная с 1-го яруса:

$$1) f_1 = \overline{f_{21} \cdot f_{22} \cdot x_4};$$

$$2) a) f_{21} = f_{31} \vee x_2; \quad b) f_{22} = f_{32} \cdot x_1;$$

$$3) a) f_{31} = \overline{x_1}; \quad b) f_{32} = \overline{x_2 \vee x_3}.$$

Теперь запишем все функции, подставляя входные переменные  $x_1, \dots, x_4$ :

$$a) f_{21} = \overline{x_1} \vee x_2;$$

$$b) f_{22} = x_1 \cdot \overline{(x_2 \vee x_3)}.$$

В итоге получим выходную функцию

$$f = f_1 = \overline{x_1 \cdot (\overline{x_1 \vee x_2}) \cdot \overline{(x_2 \vee x_3)} \cdot x_4}.$$

#### Литература

- П39 Дискретная математика : учеб. пособие / А.Д. Плотников. — М. : Новое знание, 2005. — 288 с. ISBN 5-94735-073-4.

<https://youtu.be/5vHd6qgZTYU>

<https://youtu.be/QDhYWC-7yz0>

#### Задания для самостоятельной работы

1 Синтезировать в базисе И-НЕ устройство, заданное логической функцией:  
 $f(x_1, x_2, x_3, x_4) = x_1 \vee x_2 \vee \overline{x_3} \vee x_4 \vee x_1 x_2.$

2

Строгая дизъюнкция  $x_1 \oplus x_2$  в базисе Пирса определяется формулой ...

$$(x_1 \downarrow x_2) \downarrow ((x_1 \downarrow x_1) \downarrow (x_2 \downarrow x_2))$$

$$((x_1 \downarrow x_1) \downarrow x_2) \downarrow ((x_1 \downarrow x_1) \downarrow x_2)$$

$$(x_1 \downarrow x_1) \downarrow ((x_1 \downarrow x_1) \downarrow x_2)$$

$$((x_1 \downarrow x_1) \downarrow x_2) \downarrow ((x_1 \downarrow x_1) \downarrow x_2)$$

3

Система классификации получает на вход устройство, данные о котором заносит в таблицу «Оборудование» для дальнейшей обработки информации. Таблица содержит поля «Устройство», «Назначение» и «Год выпуска» с символьными именами А, В и С соответственно. Система формирует запросы в виде переключательных (логических) функций.

Установите соответствие между запросами к данным из таблицы и обратными запросами (инверсными функциями):

1)  $(C=2014) \rightarrow (A = \text{«monitor»}) \vee (A = \text{«monitor»})$

2)  $(A = \text{«monitor»}) \wedge ((A = \text{«monitor»}) \rightarrow (C = 2014))$

3)  $(C = 2014) \vee ((A = \text{«monitor»}) \wedge (C = 2014))$

4)  $(A = \text{«monitor»}) \vee ((A = \text{«monitor»}) \wedge (C = 2014))$

$((A = \text{«monitor»}) \rightarrow (C = 2014)) \wedge \overline{(C = 2014)}$

$\overline{((C = 2014) \rightarrow (A = \text{«monitor»}))} \wedge (C = 2014)$

$\overline{(A = \text{«monitor»}) \vee ((A = \text{«monitor»}) \wedge (C = 2014))}$

$(C = 2014) \vee ((A = \text{«monitor»}) \wedge \overline{(C = 2014)})$

$((A = \text{«monitor»}) \rightarrow (C = 2014)) \wedge \overline{(A = \text{«monitor»}) \wedge (C = 2014)}$

**4**

Система классификации получает на вход устройство, данные о котором заносит в таблицу «Оборудование» для дальнейшей обработки информации. Таблица содержит поля «Устройство», «Назначение» и «Год выпуска» с символьными именами А, В и С соответственно. Система формирует запросы в виде переключательных (логических) функций.

Поля записи являются аргументами функции  $(A = \text{«monitor»}) \wedge (B \neq \text{«print»}) \vee (A = \text{«printer»}) \wedge (C \neq 2003)$ .

Значение этой функции истинно для записи со значениями полей ...

Устройство = «monitor», Назначение = «view», Год выпуска = 2003

Устройство = «printer», Назначение = «view», Год выпуска = 2010

Устройство = «printer», Назначение = «print», Год выпуска = 2003

Устройство = «monitor», Назначение = «print», Год выпуска = 2012

Устройство = «printer», Назначение = «view», Год выпуска = 2003

**5**

Система классификации получает на вход устройство, данные о котором заносит в таблицу «Оборудование» для дальнейшей обработки информации. Таблица содержит поля «Устройство», «Назначение» и «Год выпуска» с символьными именами А, В и С соответственно. Система формирует запросы в виде переключательных (логических) функций.

На момент проведения анализа в таблице базы данных была 41 запись. Поле «Оборудование» содержало только два типа значений: «printer» и «monitor», а поле «Год выпуска» – три типа значений: 2003, 2010, 2012.

Запросу  $(A \neq \text{«printer»}) \vee (C \neq 2012)$  удовлетворяло 37 записей.

Количество записей таблицы, отвечающих запросу  $(A \neq \text{«monitor»}) \wedge (C = 2012)$ , равно ...